

МИНИСТЕРСТВО ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Московский государственный институт международных отношений  
(университет)  
Министерства иностранных дел Российской Федерации»

Проспект Вернадского, дом 76, г. Москва, 119454  
Тел.: (495) 229-40-49 Факс: (495) 229-38-00



№ \_\_\_\_\_

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**«УТВЕРЖДАЮ»:**

Проректор по научной работе  
**МГИМО МИД России**  
доктор исторических наук профессор

Е.М. Кожокин



ленварь

2019 г.

## ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертационную работу Сигачёва Максима Игоревича на тему:  
«Философия политики А.С. Панарина: становление авторской концепции и  
её роль в современном политико-философском дискурсе», представленную  
на соискание ученой степени кандидата политических наук  
по специальности 23.00.01 – теория и философия политики, история и  
методология политической науки

Актуальность диссертационной работы обусловлена тем, что А.С. Панарин по праву занимает место одного из ведущих философов и политологов конца XX в. Его труды оказали серьезное влияние на

1200

формирование российской философии политики и политической науки в переломную эпоху, оставили заметны след в отечественном социальном и гуманитарном знании. Важность роли, которую сыграл Панарин в процессе становления отечественной политической и социальной философии на современном этапе развития, делает актуальным комплексное исследование, затрагивающее максимально большое количество граней оставленного Панариным разностороннего творческого наследия.

Кроме того, актуальность диссертации обусловлена и отмечаемой диссидентом общемировой тенденцией перехода от «однополярного момента» (по Чарльзу Краутхаммеру) к полицентричному (многополярному) миропорядку, нарастанием кризисных явлений и эрозии неолиберальной модели глобализации. Нарастание дезинтеграции и фрагментации внутри существующего мироустройства в тоже время сопровождается усилением цивилизационной интеграции, ведущей к созданию межгосударственных объединений и союзов – международных geopolитических блоков и неоимперий, формирующихся в ареале исторически сложившихся мировых цивилизаций. В данной связи обращение к теоретическому наследию А.С. Панарина представляется существенным вкладом в переосмысление ряда ключевых моментов теории, философии, методологии и истории политологии.

Диссертационная работа М.И. Сигачёва имеет важную **теоретическую** значимость. Обоснованные диссидентом положения развиваются инструментарий философии политики и политической науки в целом, актуализируя, дополняя и уточняя сложившийся понятийный аппарат. В частности, диссидентом разработан и впервые введён концепт «цивилизационного интегрализма», имеющий высокий эвристический потенциал; проанализирована взаимосвязь таких концептов, как «православная цивилизация», «атлантизм», «альтернативный глобализм» и т.д.; выделен вклад А.С. Панарина в развитие политологической онтологии

(объективный характер политики - «политическое бытие»); раскрыта сущность оригинальной интерпретации теории личностного знания и др.

**Практическая значимость** работы несомненна. Выводы, сделанные по итогам диссертационного исследования, могут быть использованы при разработке и чтении лекционных курсов по философии, политологии и культурологии, а также при подготовке семинаров по политической теории и философии политики.

**Научную новизну** диссертационной работы определяют следующие результаты, полученные лично соискателем: концептуализировано авторское определение «цивилизационного интегрализма», впервые проведено комплексное исследование значительной части философско-теоретического наследия А.С. Панарина.

Выбор методологических установок, на которых базируется диссертационное исследование, представляется оправданным и отвечает целям и задачам работы.

Структура диссертационной работы отвечает поставленным целям и задачам проведенного исследования. Диссертант приводит чёткие, грамотные непротиворечивые аргументы в пользу практической и теоретической значимости, методов и новизны исследования. Положения, выносимые на защиту, выводы и результаты исследования сформулированы ясно и четко.

**Первая глава** посвящена анализу идеино-философских истоков и становлению философии политики А.С. Панарина. Диссертант отмечает многогранный, разносторонний характер панаринской философии политики, что позволяет ему характеризовать Панарина как действительно интегративного философа, выходящего даже за достаточно широкие рамки философии политики и выступающего также в роли социального философа и философа истории.

**Первый параграф** первой главы посвящен рассмотрению становления авторской концепции А.С. Панарина с позиций теории личностного знания.

В нём диссертант стремится показать влияние на формирование панаринской философии политики как объективных факторов, к которым автор диссертации относит перестроечную и постсоветскую конкретно-историческую ситуацию, так и субъективных. К ним диссертант причисляет разнообразные идеино-философские влияния на мировоззрение Панарина. Так, среди составных частей панаринской политико-философской концепции он выделяет французскую философию, немецкую классическую философию, русскую философскую мысль, цивилизационный подход и т.д.

Второй параграф первой главы посвящен анализу политической онтологии как ядра философии политики А.С. Панарина. В нём диссертант анализирует панаринское учение о политическом бытии. Как указывает автор диссертации, для Панарина было важно доказать, что политика – это не надстройка над экономикой, не «концентрированное выражение экономики», что она обладает своим собственным бытием.

В третьем параграфе первой главы диссертант стремится поместить авторскую концепцию А.С. Панарина в контекст современного политико-философского дискурса и выделяет несколько центров влияния, особо выделяя философский факультет МГУ имени М.В. Ломоносова, но, к сожалению, забывая упомянуть МГИМО.

Вторая глава посвящена рассмотрению основных идей и концепций философии политики А.С. Панарина.

В первом параграфе анализируются взаимоотношения А.С. Панарина и Запада, диссертант показывает эволюцию панаринских взглядов от европеизма и умеренного западничества к евразийству.

Второй параграф посвящен учению А.С. Панарина о православной цивилизации. Диссертант делает вывод о том, что в мировоззрении политического философа происходил постепенный поворот от неоевразийской концепции к православному неовизантизму.

В третьем параграфе рассматриваются взгляды А.С. Панарина на проблему соотношения Востока и Запада в мировом цивилизационном

процессе. Приводится панаринская концепция мировой биполярности, в рамках которой философия политики А.С. Панарина смыкается с его же философией истории.

Высоко оценивая ярко выраженный концептуальный подход, считаем необходимым отметить, что работе присущ ряд недостатков.

*Во-первых*, несмотря на то, что в диссертации отражены работы Н.Н. Зарубиной, посвященные памяти и трудам А.С. Панарина, нельзя не выразить сожаление по поводу отсутствия в списке литературы имен целого ряда авторов, чьи концепции так или иначе связаны с идеями этого выдающегося мыслителя. Выражаем надежду, что диссертант сможет в той или иной форме восполнить этот недостаток в своих последующих публикациях.

*Во-вторых*, глубокая включенность в мир идей А.С. Панарина отчасти мешала диссидентанту выявить и критически проанализировать те положения, идеи политического философа, которые не нашли подтверждения в реальной социальной жизни или неточны с исторической, социологической, политологической и экономической точки зрения.

*В-третьих*, положения на защиту могли бы быть короче и более ёмкими. Формулировки следовало бы сделать менее аморфными и расплывчатыми, добавив в них больше определённости.

*В-четвертых*, диссертация содержит некоторое количество опечаток и стилистических погрешностей, что также в определенной степени мешает восприятию работы.

**Высказанные замечания не умаляют достоинств рецензируемой работы и могут быть устраниены на стадии подготовки монографии.**

**Публикации диссидентанта и автореферат полностью отражают основное содержание диссертации.**

В автореферате представлены основные этапы, выводы и результаты исследования, содержание которого соответствует специальности 23.00.01 – теория и философия политики, история и методология политической науки.

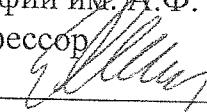
Проведенный анализ диссертационного исследования Сигачёва М.И. приводит к выводу о том, что его работа по своей актуальности, научной новизне, уровню разработанности темы, обоснованности положений, выносимых на защиту, аргументированности и содержательности выводов является самостоятельной научно-квалификационной работой, а разработанные автором положения можно квалифицировать как существенный вклад в политico-философские исследования.

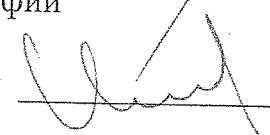
Высказанные критические замечания не умаляют достоинств реализованного диссидентом исследования актуальной научной проблемы. Положения работы действительно развиваются концептуальный аппарат философии политики, открывают новый подход к анализу политической философии А.С. Панарина.

**Диссертация Сигачёва Максима Игоревича «Философия политики А.С. Панарина: становление авторской концепции и её роль в современном политico-философском дискурсе» выполнена на достаточно высоком профессиональном уровне, соответствует заявленной специальности 23.00.01 – теория и философия политики, история и методология политической науки, является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям пунктам 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года, предъявляемых к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук.**

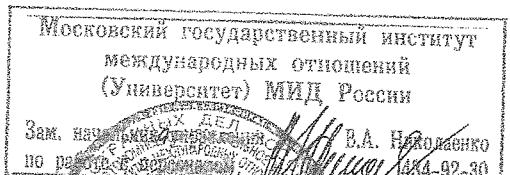
Отзыв составлен профессором кафедры философии ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений Министерства иностранных дел Российской Федерации», доктором философских наук, профессором Шестопалом Алексеем Викторовичем.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры философии  
ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных  
отношений Министерства иностранных дел Российской Федерации»,  
протокол № 5 от 25 января 2019 г.

Профессор кафедры философии им. А.Ф. Шишкина  
МГИМО МИД России, профессор  
доктор философских наук  Шестопал Алексей Викторович

Зам. зав. кафедрой философии  
МГИМО МИД России,  
доцент, канд. социол. наук  Коннов Владимир Иванович

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего  
образования «Московский государственный институт  
международных отношений  
Министерства иностранных дел  
Российской Федерации»

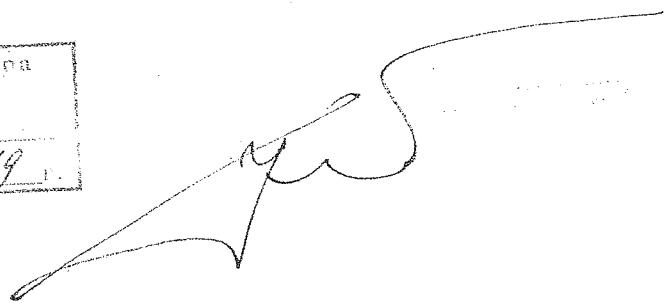


Юридический адрес: г. Москва, проспект Вернадского, 76  
Почтовый адрес: 119454, г. Москва, проспект Вернадского, 76

Телефон (факс): 8 (495) 434-00-89  
E-mail: [kfmgimo@gmail.com](mailto:kfmgimo@gmail.com)

25.01.2019 г.

Приложение к проекту	
по научной работе	
Вх. №	85/03
25 апреля 2019 г.	

A large, handwritten signature is written over the bottom right corner of the document. The signature appears to be in cursive Russian script and is oriented diagonally from the bottom left towards the top right.